

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Мастяева Ивана Сергеевича, «Оценка исходного материала для селекции и совершенствование элементов технологии возделывания лука репчатого в условиях Предгорной зоны Ставропольского края», представленную на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.01.05 – селекция и семеноводство сельскохозяйственных растений.

Лук репчатый занимает центральное положение среди всех овощных культур. В Предгорной зоне Ставропольского края сосредоточено масштабное его производство. Причем, там отечественные производители отдают предпочтение семенам иностранных сортов и гибридов. Исходя из этого и текущей международной ситуации, когда импортозамещение вышло на первый план, диссертационная работа Мастяева И.С., направленная на создание новых сортов лука для Ставрополя весьма актуальна и востребована сегодня.

Научная новизна этой работы заключается в масштабном изучении в условиях Северного Кавказа обширной коллекции (115 обр. из 26 стран) образцов лука репчатого различного эколого-географического происхождения; в выделении из нее лучших доноров по различным хозяйственно ценным признакам. Автор эффективно применил свой методический потенциал и стал соавтором двух новых сортов лука репчатого, получив на них как авторские свидетельства, так и патенты на селекционное достижение. Эти сорта районированы в Ставрополье и стали центральным элементом опытов в качестве контролей.

Достоверность результатов исследований подтверждается грамотным использованием селекционных и аграрных методик, большим объемом экспериментального материала. Основные результаты работы апробированы на 2 научных конференциях, и опубликованы в 3 печатных работах. Изложенные в работе научные положения достаточно аргументированы, выводы подтверждены экспериментальными расчетами и соответствуют полученным данным.

Практическая значимость заключается в создании двух новых сортов разного срока созревания, в разработке агротехники их выращивания и

семеноводства. Так же дана детальная характеристика изученного исходного материала для дальнейшей селекционной работы.

Наиболее ценным на мой взгляд является довольно глубокое изучение качества исходного материала: изучены не только сухое вещество и сумма сахаров, но так же содержание сахарозы и моносахаров, витамина С, кверцетина.

Вместе с тем имеются и замечания по автореферату:

1. В табл. 2 и 3 приведены только проценты, но не реальное количество изученных образцов. Это существенно снизило их информативность. Тем более, свободное место в ячейках таблиц осталось не заполненным. Следовало бы указать и то, и то.

2. Фото луковиц произведено только сверху, что исключает возможность оценить их форму: вытянутые они, округлые или плоские?.

3. Больше всего вопросов к массе луковиц. Что считать «товарной массой»? В наших магазинах она колеблется обычно от 150 до 400 г. То, что автор именуется «товарной луковицей» по 60-70 г - мелочь, которую потребители бы не стали покупать вовсе. Более того, данные таблиц 6 и 8 не совпадают: одни и те же генотипы (стандарты Примо и Ампэкс) в одни те же годы 2017-2019 имели массу по 62 г и по 53 г соответственно: разница в 17%. Где истинные данные?

При более внимательном изучении автореферата выяснилось, что материал автор выращивал из семян. Т.е. мы имеем дело скорее с переросшим севком, чем с недоросшим товарным луком. Это подтверждает табл. №13 и текст на стр.21, в которых фигурируют луковицы данных генотипов диаметром 8 см. Я специально измерил массу нескольких луковиц округлой формы с диаметром 80-82 мм: их масса находилась в пределах 270-300 г. Получается, автор практически получал такие же луковицы, использовал их в семеноводстве, но исключил их из работы для определения урожайности.

Таким образом, оценка урожайности им проведена опосредовано, а не по технологии товарного производства и вызывает сомнения в своей объективности и точности.

4. Расчет же потенциальной урожайности еще более впечатлил. Он целиком основан на массе луковицы. Т.е. значения первой колонки табл.6 следовало умножить на коэффициент $\times 800\ 000$ и граммы перевести в тонны.

Для стандартов эта процедура дала в т/га 48,8 (в табл. указано 49,0), 49,9 (указано 48,6) и 49,8 (указано 50,0). В целом (не)совпадения приемлемые, но своим собственным сортам автор добавил по +0,2 тонны/га, а итальянскому гибриду им убавлено – 1,3 т. Зато потенциальная урожайность всех (!) без исключения коллекционных образцов понижена автором аж на 20-50%: там, где должно быть 55,4 т/га указано 27,5 ; там где 57,9 т/га – указано 32,8 и т.д. Зачем?! С какой целью? Такие сильные искажения и такие явные... Я в полном недоумении...

Однако эти замечания касаются лишь методических аспектов оценки урожайности в опытах. Они не затронули достоверности конечных выводов и практических рекомендаций по диссертации.

Таким образом, диссертационная работа Мастяева Ивана Сергеевича, «Оценка исходного материала для селекции и совершенствование элементов технологии возделывания лука репчатого в условиях Предгорной зоны Ставропольского края» является законченной научно-исследовательской работой, имеющей теоретическое и практическое значение в области селекции лука репчатого. Соискатель стал автором двух новых сортов лука, районированных в этой зоне, что говорит об его уровне квалификации.

В связи с этим, по объему выполненных исследований, научной и практической значимости диссертационная работа соответствует требованиям ВАК Российской Федерации, а Мастяев Иван Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.01.05 – селекция и семеноводство сельскохозяйственных растений.

ПЕРШИН Александр Федорович
кандидат биологических наук, ст. научный сотрудник
Зав. лаборатории биотехнологии
Тел.8 918 086 0863 e-mail: afpershin@mail.ru



ООО «Семеновод»,
353332, Краснодарский край, Крымский р-н,
х. Новоукраинский, Торговая ул, дом № 5, тел 8(861 31) 5-10-05
e-mail: selekcentr@list.ru

Подпись зав. лаборатории биотехнологии ООО «Семеновод»,
кандидата биологических наук Александра Федоровича Першина
Ст. инспектор отдела кадров _____ Кириченко О.В.

